

## n't, עמ' 1

מבוסס על:

Zwicky, Arnold M. and Geoffrey K. Pullum (1983) "Cliticization Vs. Inflection: English n't." *Language* 59: 502-13.

„נקודה חשובה על מחקר בלשוני בשפה מוכרת היטב היא שעדיין יש אפשרות להפתעות.“

ניתוח סטנדרטי ל-n't באנגלית: היא צורה קליטית ל-not. במילים אחרות, (א1) נגזר מ-(ב) ע"י קליטיציזציה.

- (1) א. You haven't been there.  
ב. You have not been there.

אולם, ממבט יותר מעמיק רואים של-n't יש כל התכונות של מוספית ואין לה אף אחת מהתכונות של קליטי. כל התכונות כאן חוץ מאחת לקוחות מהספר. (יש בספר גם תכונות פרוזודיות ופונולוגיות שאינן רלוונטיות מפני שאין חוקים מתאימים.)

## לקליטי יש „חופש תנועה“: למוספית אין.

המושג „חופש תנועה“ בספר הוא קצת עמום, אבל שימו לב לתוצאה של שיכול הנושא ו„פועל“ העזר (aux):

- (2) א. Haven't you been there?  
ב. \*Have not you been there?  
ג. Have you not been there?

חוק השיכול אינו מזיז את not יחד עם פועל העזר. אבל התחביר מתייחס אל n't כחלק מפועל העזר. ההתנהגות כאן היא התנהגות של מוספית, לא של קליטי. שימו לב שפעלי עזר קליטיים אינם מתנהגים כמו מוספיות.

- (3) א. You could've been there.  
ב. \*Could've you been there.

אפשר לחבר קליטי לחומר שכבר יש בו קליטי; מוספית (בתור אלמנט מורפולוגי) היא תרום-תחבירית ואי-אפשר לחבר אותה לחומר שכולל קליטי.

הקריטריון הזה לא נמצא בספר, אבל הוא נמצא אצל זוויקי ופולום. תשוו את הדוגמא עם קליטי אמיתי (א4) והדוגמא עם n't (ב4).

- (4) א. I'd've been there if I'd known about it.  
ב. \*I'dn't be doing this unless I had to.

## לקליטי יש חופש בבחירת התומך; למוספית אין חופש בבחירת הגזע.

את n't ניתן לחבר רק לפועלי עזר עם ציון של זמן (הקטגוריה infl). לגבי ההגבלה לצורות עם ציון של זמן, שימו לב לאי-הקדקויות של (ב5).

- (5) א. Would the police have not been informed?  
ב. \*Would the police haven't been informed?

## 2 'n't עמ'

זוויקי ופולום מציינים גם שאי-יכולת של n't להתחבר לקטגוריות אחרות אינו נובע מזה ש-not צריכה לקבל את הטעם. שימו לב לדוגמאות הנ"ל, עם הטעם על האלמנט עם קו מתחתיו:

- (6) א. Well, for her not to understand is the last straw.  
 ב. \*Well, for hern't to understand is the last straw.

לצירוף של קליטי ותומך לא יכול להיות משמעות אדיוסינקראטית; יש אפשרות למשמעות אדיוסינקראטית בצירוף של גזע ומוספית.

זוויקי ופולום מציינים שהתווח היחסי של שלילה ומודאליות אדיוסינקראטי.

- (7) א. MUST (NOT (YOU GO HOME))= You mustn't go home.  
 ב. NOT (CAN (YOU GO HOME))= You can't go home.  
 ג. You can not go home. דו משמעי

קליטי אינו יכול לגרום או לעבור חילופים מורפופונולוגיים או סופלטיביים; מוספית יכולה.

אין חורים שרירותיים בצירופים של קליטי ותומך; עלולים להיות חורים בצירופים גזע-מוספית.

לשני הקריטריונים האלה, יש לשים לב לטבלה בעמוד הבא. יש שלושה חורים בפרדיגמה וחמישה צורות עם חילופים מורפופונולוגיים.

## 3 'n't עמ'

שלילי			חיובי	
צפוי	פונטיקה	אורתוגרפיה	פונטיקה	אורתוגרפיה
*[duwənt] או *[duwnt]	[daʊnt]	don't	[duw]	do
	[dʌznt]	doesn't	[dʌz]	does
	[dɪdnt]	didn't	[dɪd]	did
	[hævnt]	haven't	[hæv]	have
	[hæznt]	hasn't	[hæz]	has
	[hædnt]	hadn't	[hæd]	had
*[kæənənt]	[kænt]	can't	[kæn]	can
	[kʊdnt]	couldn't	[kʊd]	could
	---		[mey]	may
	[maɪnt]	mightn't	[maɪt]	might
*[ʃælənt]	[ʃænt]	shan't	[ʃæl]	shall
	[ʃʊdnt]	shouldn't	[ʃʊd]	should
*[wɪlənt]	[wɔwnt]	won't	[wɪl]	will
	[wʊdnt]	wouldn't	[wʊd]	would
	[derənt]	daren't	[der]	dare
*[mʌstənt]	[mʌsənt]	mustn't	[mʌst]	must
	[niɪdnt]	needn't	[niɪd]	need
	[ɔ:tnt]	oughtn't	[ɔ:t]	ought
	---		[æm]	am
	[a:rənt]	aren't	[a:r]	are
	[ɪznt]	isn't	[ɪz]	is
	[wʌznt]	wasn't	[wʌz]	was
	[wərənt]	weren't	[wɜ]	were
	[eɪnt]	ain't	----	